



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

**Informe Estadístico**  
**Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal**  
**2° Semestre 2025**

**Fecha de elaboración:** Febrero 2026 con datos al 31/12/2025

**Elaborado por el equipo de Estadísticas de la DCAEP:**

- Dall' Armellina, Alejandro
- Ferrari, Silvina Elizabeth
- Ferrería, Teresa
- Gonzalez Daizo, Mariano
- Poggi, María Florencia
- Tillet, Agustín

**Directora General DCAEP: Dra. María Virginia Barreyro**

**INFORME ESTADÍSTICO SOBRE CASOS SUPERVISADOS POR LA  
DIRECCIÓN DE CONTROL Y ASISTENCIA DE EJECUCIÓN PENAL EN  
EL PERÍODO JULIO / DICIEMBRE 2025**

La Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal (DCAEP), en su carácter de órgano auxiliar de la Justicia Federal y Nacional, ejerce su competencia en la totalidad del territorio argentino a través de Delegaciones distribuidas según las jurisdicciones de la Justicia Federal. En este sentido, la estructura institucional comprende las sedes de Bahía Blanca, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Comodoro Rivadavia, Córdoba, Corrientes, General Roca, La Plata, Mar del Plata, Mendoza, Paraná, Posadas, Resistencia, Rosario, Salta, San Martín y San Miguel de Tucumán (la delimitación territorial y jurisdiccional de cada unidad se detalla en el Anexo).

El presente documento se ha elaborado a partir de los datos suministrados por la coordinación de cada Delegación, los registros en el Sistema de Gestión Informático Lex 100 y bases de datos propias de la Dirección, correspondientes al segundo semestre de 2025.

En consecuencia, el Cuadro y Gráfico N°1 exponen la población bajo supervisión institucional al 31 de diciembre de 2025, desagregada por Delegaciones.

Cuadro N°1

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Total de casos por delegación**



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

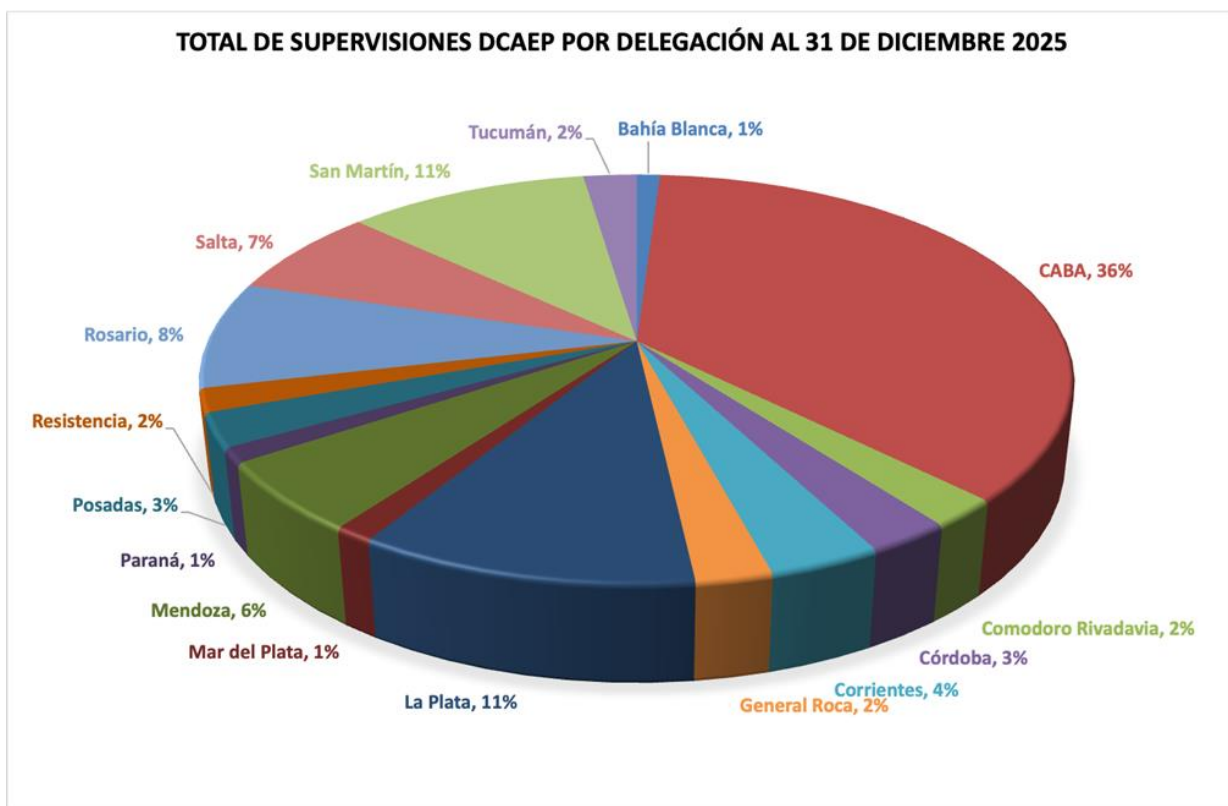
| <b>Delegación</b>         | <b>Total de casos</b> | <b>% Total de casos</b> |
|---------------------------|-----------------------|-------------------------|
| <b>Bahía Blanca</b>       | 170                   | 1.0%                    |
| <b>C.A.B.A.</b>           | 6005                  | 36.5%                   |
| <b>Comodoro Rivadavia</b> | 367                   | 2.2%                    |
| <b>Córdoba</b>            | 435                   | 2.6%                    |
| <b>Corrientes</b>         | 584                   | 3.5%                    |
| <b>General Roca</b>       | 396                   | 2.4%                    |
| <b>La Plata</b>           | 1754                  | 10.6%                   |
| <b>Mar del Plata</b>      | 206                   | 1.2%                    |
| <b>Mendoza</b>            | 919                   | 5.6%                    |
| <b>Paraná</b>             | 193                   | 1.2%                    |

|                    |              |               |
|--------------------|--------------|---------------|
| <b>Posadas</b>     | 441          | 2.7%          |
| <b>Resistencia</b> | 304          | 1.8%          |
| <b>Rosario</b>     | 1399         | 8.5%          |
| <b>Salta</b>       | 1172         | 7.1%          |
| <b>San Martín</b>  | 1770         | 10.7%         |
| <b>Tucumán</b>     | 390          | 2.4%          |
| <b>Total</b>       | <b>16505</b> | <b>100.0%</b> |

Gráfico N°1



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*



Del análisis de los datos se desprende que, sobre un universo total de 16.505 casos al 31 de diciembre de 2025, la Delegación CABA concentra la mayor proporción de la población bajo supervisión, representando el 36,5% (6.005 casos). En orden de incidencia, le siguen las sedes de San Martín con un 10,7% (1.770 casos), La Plata con un 10,6% (1.754 casos), Rosario con un 8,5% (1.399 casos) y Salta con un 7,1% (1.172 casos). En contraposición, las delegaciones de Bahía Blanca, Mar del Plata y Paraná presentan los registros más bajos, agrupando en conjunto el 3,5% del total (569 casos).

Resulta relevante destacar que, si bien la sede CABA mantiene su preeminencia, se observa una tendencia descendente en su concentración de casos, reduciéndose del 41,55% en junio de 2025 al 36,5% al cierre del semestre. Este fenómeno no obedece a una disminución en la cantidad de casos en la sede CABA, en cambio, guarda

correlación directa con un incremento en la carga de supervisión de las restantes delegaciones, con especial énfasis en aquellas situadas en la Provincia de Buenos Aires (San Martín y La Plata), así como en los nodos de Mendoza y Rosario.

Por último, cabe subrayar que la totalidad de las sedes experimentó un incremento significativo en su caudal operativo, incluso aquellas con menor densidad de casos. El Mapa N° 1, presentado a continuación, ilustra la distribución territorial detallada en el cuadro precedente.

Mapa N° 1



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*



**CASOS ACTIVOS POR DELEGACIÓN Y SITUACIÓN LEGAL.**

Seguidamente, el Cuadro y Gráfico N° 2 detallan la distribución de casos activos al cierre del semestre, desagregados por delegación y conforme a su correspondiente situación legal.

## Cuadro N° 2

DCAEP - Segundo semestre 2025

Total de supervisiones por delegación y situación legal

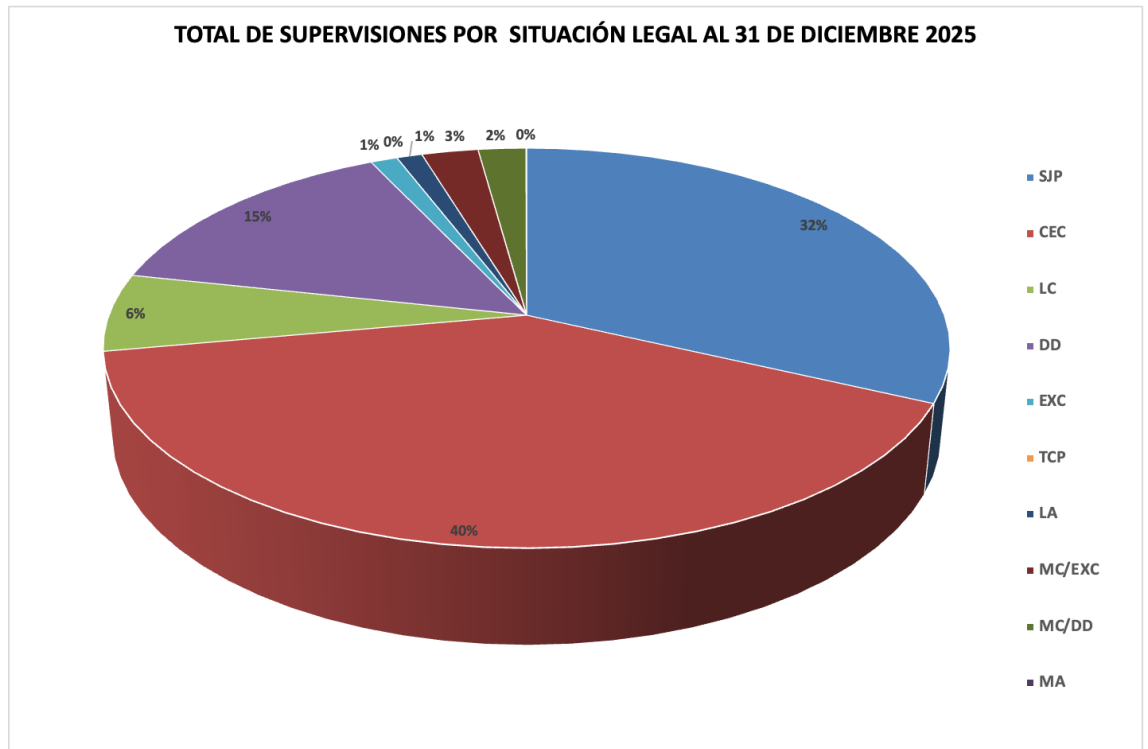
Al 31 de diciembre 2025

| Delegación         | SJP         |               | CEC         |               | LC          |              | DD          |               | EXC        |              | TCP      |              | LA         |              | MC/EXC     |              | MC/DD      |              | MA       |              | Total        |               |
|--------------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|--------------|-------------|---------------|------------|--------------|----------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|----------|--------------|--------------|---------------|
| Bahía Blanca       | 64          | 37,6%         | 38          | 22,4%         | 8           | 4,7%         | 58          | 34,1%         | 1          | 0,6%         | 0        | 0,0%         | 1          | 0,6%         | 0          | 0,0%         | 0          | 0,0%         | 0        | 0,0%         | 170          | 1,00%         |
| CABA               | 2207        | 36,8%         | 2917        | 48,6%         | 346         | 5,8%         | 393         | 6,5%          | 58         | 1,0%         | 1        | 0,0%         | 16         | 0,3%         | 59         | 1,0%         | 6          | 0,1%         | 2        | 0,0%         | 6005         | 36,50%        |
| Comodoro Rivadavia | 64          | 17,4%         | 174         | 47,4%         | 31          | 8,4%         | 60          | 16,3%         | 1          | 0,3%         | 0        | 0,0%         | 1          | 0,3%         | 24         | 6,5%         | 12         | 3,3%         | 0        | 0,0%         | 367          | 2,20%         |
| Córdoba            | 134         | 30,8%         | 140         | 32,2%         | 41          | 9,4%         | 98          | 22,5%         | 11         | 2,5%         | 0        | 0,0%         | 5          | 1,1%         | 3          | 0,7%         | 3          | 0,7%         | 0        | 0,0%         | 435          | 2,60%         |
| Corrientes         | 90          | 15,4%         | 250         | 42,8%         | 22          | 3,8%         | 211         | 36,1%         | 9          | 1,5%         | 0        | 0,0%         | 2          | 0,3%         | 0          | 0,0%         | 0          | 0,0%         | 0        | 0,0%         | 584          | 3,50%         |
| General Roca       | 155         | 39,1%         | 139         | 35,1%         | 25          | 6,3%         | 52          | 13,1%         | 2          | 0,5%         | 0        | 0,0%         | 3          | 0,8%         | 19         | 4,8%         | 1          | 0,3%         | 0        | 0,0%         | 396          | 2,40%         |
| La Plata           | 761         | 43,4%         | 659         | 37,6%         | 110         | 6,3%         | 125         | 7,1%          | 46         | 2,6%         | 0        | 0,0%         | 27         | 1,5%         | 7          | 0,4%         | 19         | 1,1%         | 0        | 0,0%         | 1754         | 10,60%        |
| Mar del Plata      | 43          | 20,9%         | 59          | 28,6%         | 17          | 8,3%         | 72          | 35,0%         | 1          | 0,5%         | 0        | 0,0%         | 0          | 0,0%         | 7          | 3,4%         | 7          | 3,4%         | 0        | 0,0%         | 206          | 1,20%         |
| Mendoza            | 264         | 28,7%         | 195         | 21,2%         | 12          | 1,3%         | 213         | 23,2%         | 11         | 1,2%         | 0        | 0,0%         | 3          | 0,3%         | 88         | 9,6%         | 133        | 14,5%        | 0        | 0,0%         | 919          | 5,60%         |
| Paraná             | 27          | 14,0%         | 56          | 29,0%         | 29          | 15,0%        | 81          | 42,0%         | 0          | 0,0%         | 0        | 0,0%         | 0          | 0,0%         | 0          | 0,0%         | 0          | 0,0%         | 0        | 0,0%         | 193          | 1,20%         |
| Posadas            | 105         | 23,8%         | 160         | 36,3%         | 40          | 9,1%         | 121         | 27,4%         | 4          | 0,9%         | 0        | 0,0%         | 7          | 1,6%         | 2          | 0,5%         | 0          | 0,0%         | 2        | 0,5%         | 441          | 2,70%         |
| Resistencia        | 76          | 25,0%         | 118         | 38,8%         | 15          | 4,9%         | 87          | 28,6%         | 1          | 0,3%         | 0        | 0,0%         | 3          | 1,0%         | 2          | 0,7%         | 2          | 0,7%         | 0        | 0,0%         | 304          | 1,80%         |
| Rosario            | 152         | 10,9%         | 761         | 54,4%         | 147         | 10,5%        | 318         | 22,7%         | 6          | 0,4%         | 0        | 0,0%         | 6          | 0,4%         | 5          | 0,4%         | 4          | 0,3%         | 0        | 0,0%         | 1399         | 8,50%         |
| Salta              | 234         | 20,0%         | 214         | 18,3%         | 39          | 3,3%         | 249         | 21,2%         | 6          | 0,5%         | 0        | 0,0%         | 105        | 9,0%         | 191        | 16,3%        | 133        | 11,3%        | 1        | 0,1%         | 1172         | 7,10%         |
| San Martín         | 826         | 46,7%         | 671         | 37,9%         | 81          | 4,6%         | 130         | 7,3%          | 32         | 1,8%         | 0        | 0,0%         | 9          | 0,5%         | 5          | 0,3%         | 16         | 0,9%         | 0        | 0,0%         | 1770         | 10,70%        |
| Tucumán            | 71          | 18,2%         | 78          | 20,0%         | 75          | 19,2%        | 136         | 34,9%         | 9          | 2,3%         | 0        | 0,0%         | 0          | 0,0%         | 5          | 1,3%         | 16         | 4,1%         | 0        | 0,0%         | 390          | 2,40%         |
| <b>Total</b>       | <b>5273</b> | <b>31,94%</b> | <b>6629</b> | <b>40,20%</b> | <b>1038</b> | <b>6,28%</b> | <b>2404</b> | <b>14,56%</b> | <b>198</b> | <b>1,19%</b> | <b>1</b> | <b>0,00%</b> | <b>188</b> | <b>1,14%</b> | <b>417</b> | <b>2,53%</b> | <b>352</b> | <b>2,13%</b> | <b>5</b> | <b>0,03%</b> | <b>16505</b> | <b>100,0%</b> |

## Gráfico N° 2



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*



Cabe aclarar que las categorías Medida de Coerción DD y Medida de Coerción EXC corresponden a los casos bajo supervisión derivados de las funciones propias de las Oficinas de Medidas Alternativas y Sustitutivas (OMAS), que la DCAEP cumple con personal propio hasta tanto se creen estas bajo su órbita, en aquellas jurisdicciones donde rige la implementación del nuevo Código Procesal Penal Federal (CPPF).

### **EVOLUCIONES**

Con el propósito de establecer la evolución del volumen de trabajo de esta Dirección, se realizó un análisis comparativo interanual entre diciembre de 2024 y diciembre de 2025. Al respecto, se observa un **incremento del 27,73% en la cantidad de casos activos**, lo que representa un aumento absoluto de 3.583 casos en relación con el periodo anterior. Mientras que en diciembre de 2024 el registro oficial

indicaba 12.922 casos, al cierre de diciembre de 2025 la cifra ascendió a 16.505.

Esta tendencia de crecimiento y su distribución se ven reflejadas en el Cuadro N° 3 y el Gráfico N° 3 que se exponen a continuación.

Cuadro N° 3

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Comparación anual del total de casos activos**

**Períodos: Cierre de semestres diciembre 2024 y diciembre 2025**

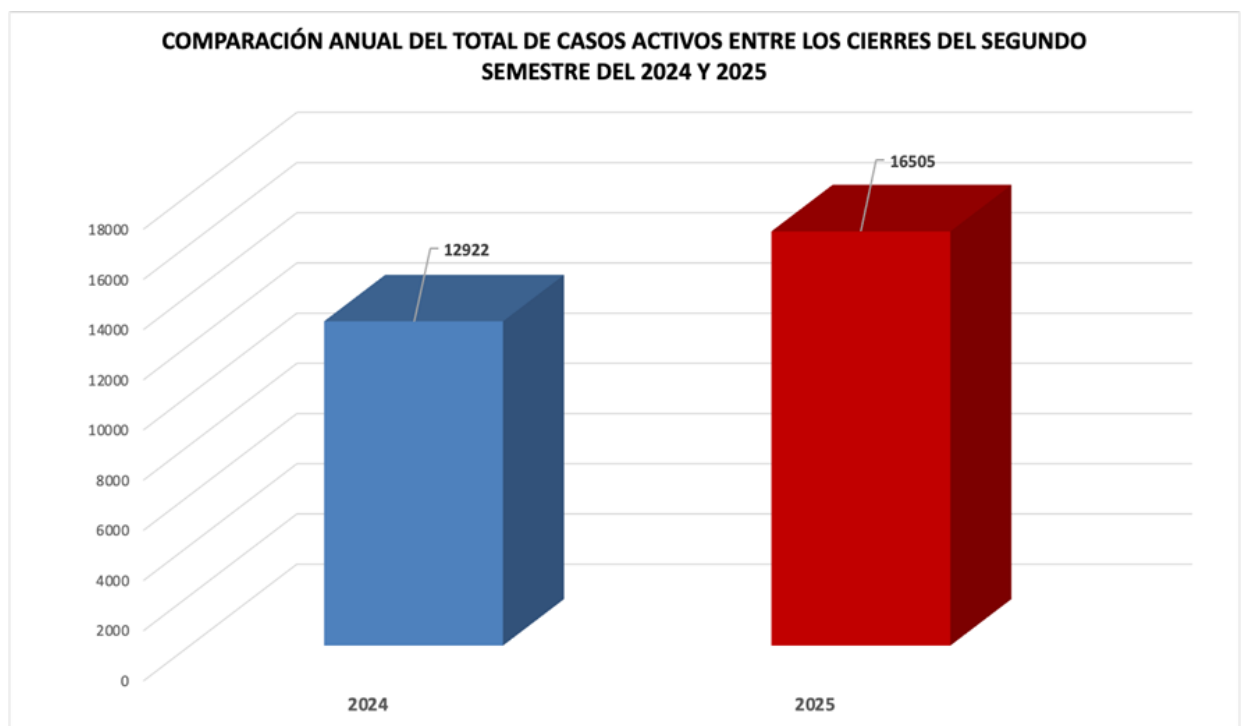
| <b>Año</b>                                           | <b>Casos activos al 31 de diciembre</b> |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>2024</b>                                          | 12922                                   |
| <b>2025</b>                                          | 16505                                   |
| <b>Diferencia absoluta entre diciembre 2024/2025</b> | <b>3583</b>                             |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                                                          |              |
|----------------------------------------------------------|--------------|
| <b>% de diferencia entre<br/>diciembre<br/>2024/2025</b> | <b>27,73</b> |
|----------------------------------------------------------|--------------|

Gráfico N° 3



En la misma línea de análisis, al examinar la evolución de casos activos **durante el ejercicio 2025, se identifica un crecimiento del 11,9% entre el primer y el segundo semestre.** Este incremento representa 1.749 casos más en el periodo julio-diciembre respecto al semestre enero-junio.

Dicha progresión se detalla de manera comparativa en el Cuadro N° 4 y el Gráfico N° 4 que se exponen a continuación.

Cuadro N° 4

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Comparación de casos activos al cierre de semestres**

**Períodos: Cierre de semestres junio 2025 y diciembre 2025**

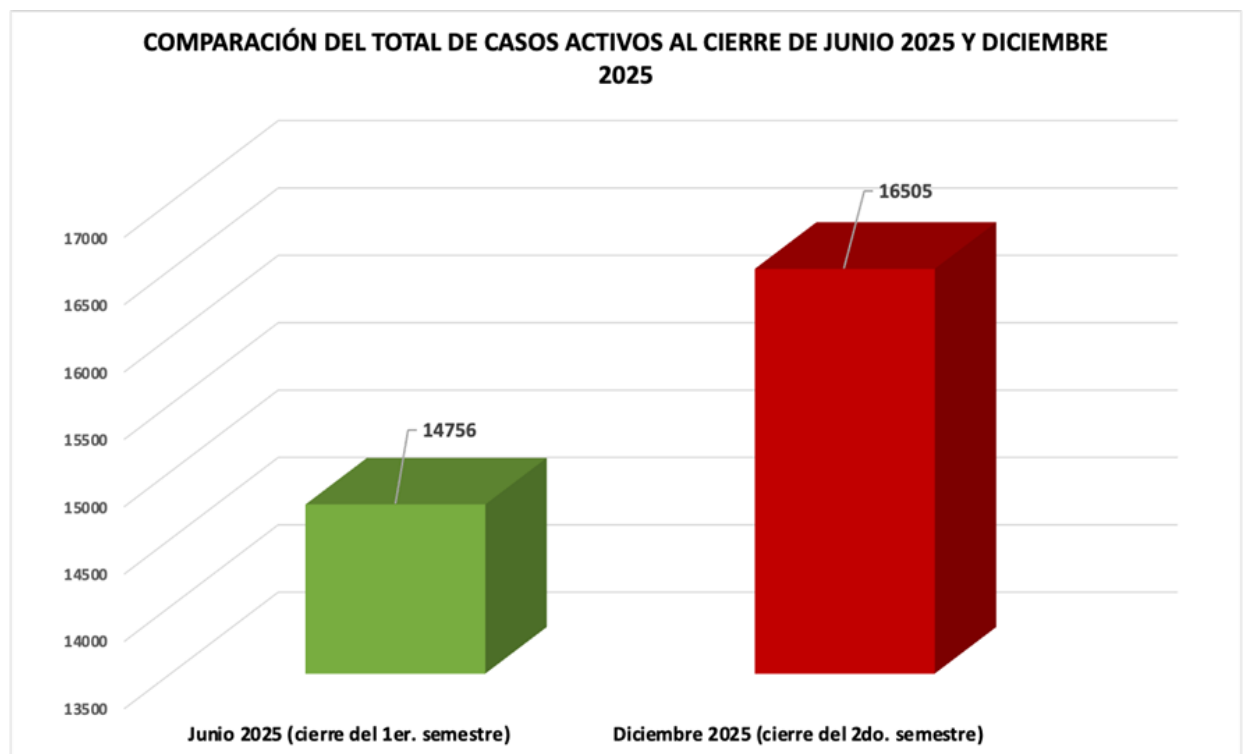
| Período                               | Casos Activos |
|---------------------------------------|---------------|
| Junio 2025 (cierre del 1er. semestre) | 14756         |
| Diciembre 2025 (cierre del            | 16505         |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                                                              |             |
|--------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>2do. semestre)</b>                                        |             |
| <b>Diferencia absoluta entre junio 2025 y diciembre 2025</b> | <b>1749</b> |
| <b>% de diferencia entre junio 2025 y diciembre 2025</b>     | <b>11,9</b> |

Gráfico N° 4



A continuación, el Cuadro y Gráfico N° 5 exponen la distribución de la totalidad de casos según los diversos institutos legales, estableciendo un análisis comparativo frente a los estados de cierre registrados al 30 de junio de 2025.

Cuadro N° 5

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Comparación del total de casos activos por situación legal entre el cierre de junio 2025 y el cierre de diciembre 2025**

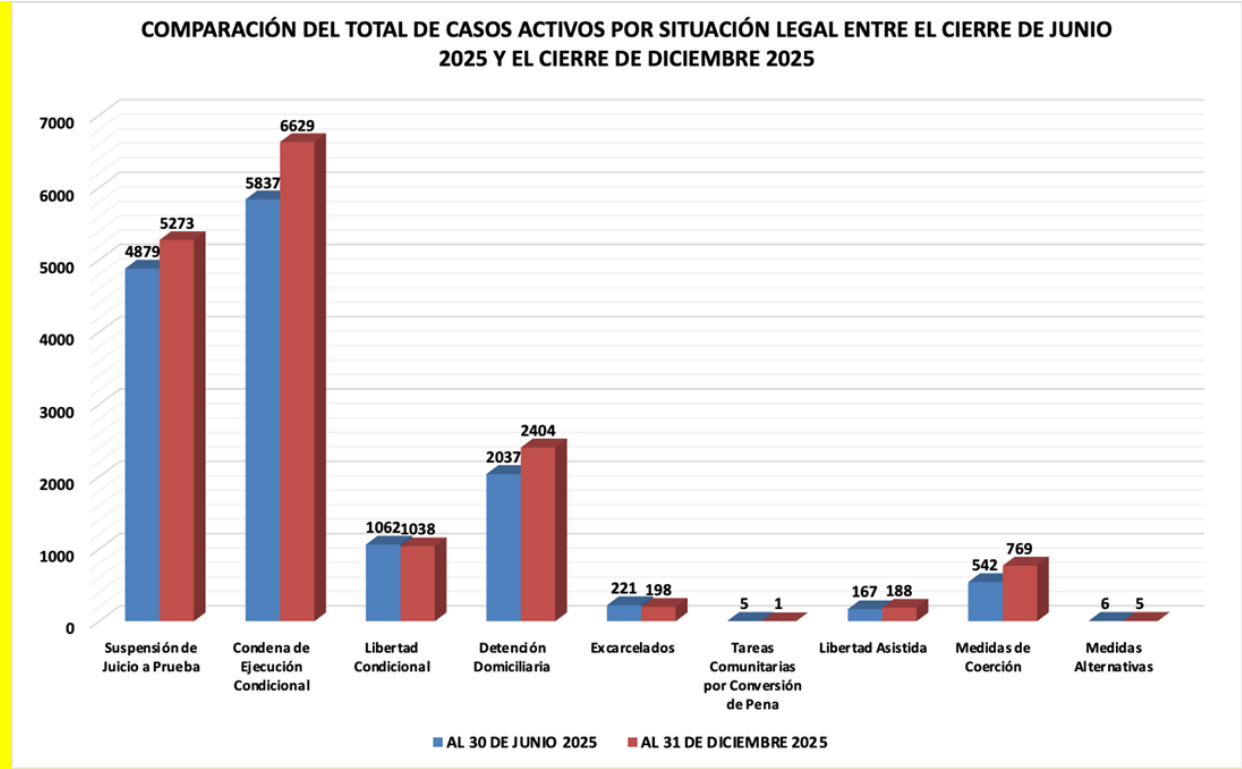
| Situación Legal               | Al 30 de junio 2025 | Al 31 de diciembre 2025 | Diferencia Absoluta | % de Diferencia |
|-------------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| Suspensión de Juicio a Prueba | 4879                | 5273                    | 394                 | 8,1             |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                                                   |              |              |             |              |
|---------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| <b>Condena de Ejecución Condicional</b>           | 5837         | 6629         | 792         | <b>13,6</b>  |
| <b>Libertad Condicional</b>                       | 1062         | 1038         | -24         | <b>-2,3</b>  |
| <b>Detención Domiciliaria</b>                     | 2037         | 2404         | 367         | <b>18,0</b>  |
| <b>Excarcelados</b>                               | 221          | 198          | -23         | <b>-10,4</b> |
| <b>Tareas Comunitarias por Conversión de Pena</b> | 5            | 1            | -4          | <b>-80,0</b> |
| <b>Libertad Asistida</b>                          | 167          | 188          | 21          | <b>12,6</b>  |
| <b>Medidas de Coerción</b>                        | 542          | 769          | 227         | <b>41,9</b>  |
| <b>Medidas Alternativas</b>                       | 6            | 5            | -1          | <b>-16,7</b> |
| <b>TOTAL</b>                                      | <b>14756</b> | <b>16505</b> | <b>1749</b> | <b>11,9</b>  |

Gráfico N° 5



Del análisis comparativo se desprende un incremento en el volumen de casos activos dentro de las siguientes situaciones legales: **Medidas de Coerción, con un marcado ascenso del 41,9%** (227 casos), **Condena de Ejecución Condicional, con un 13,6%** (792 casos) y **Arresto Domiciliario, que aumentó un 18%** (367 casos). Asimismo, se registraron subas en la Suspensión de Juicio a Prueba (8,1% / 394 casos) y en Libertad Asistida (12,6% / 21 casos).

En contraposición, se observó una retracción en los casos en Excarcelados (10,4% / 23 casos menos) y Libertad Condicional (2,3% / 24 casos menos). Cabe señalar que las variaciones porcentuales de mayor impacto negativo, como en Tareas Comunitarias por Conversión de Pena (80%) y Medidas Alternativas (16,7%), responden estrictamente a su bajo peso nominal en el universo total, representando reducciones de sólo 4 y 1 caso, respectivamente.



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

En concordancia con los datos precedentes, el siguiente cuadro N° 6 expresa la evolución porcentual de cada Delegación sobre el total del primer semestre de 2025. Asimismo, se incluye un análisis evolutivo interanual que permite contrastar estos valores con los registros del año 2024 en términos absolutos.

Cuadro N° 6

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Evolución semestral del total de casos activos por delegación, en los años 2024 y 2025**

| <b>Evolución por delegación</b> | <b>1er. sem. 2024</b> | <b>2do. sem. 2024</b> | <b>1er. sem. 2025</b> | <b>2do. sem. 2025</b> | <b>Crecimiento último semestre</b> |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|
| <b>Bahía Blanca</b>             | 36                    | 70                    | 111                   | 170                   | 53.2%                              |
| <b>CABA</b>                     | 6610                  | 6285                  | 6131                  | 6005                  | -2.1%                              |
| <b>Comodoro Rivadavia</b>       | 57                    | 139                   | 289                   | 367                   | 27.0%                              |
| <b>Córdoba</b>                  | 151                   | 210                   | 331                   | 435                   | 31.4%                              |

|                      |              |              |              |              |               |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| <b>Corrientes</b>    | 465          | 486          | 502          | 584          | 16.3%         |
| <b>General Roca</b>  | 11           | 166          | 295          | 396          | 34.2%         |
| <b>La Plata</b>      | 559          | 1187         | 1455         | 1754         | 20.5%         |
| <b>Mar del Plata</b> | 103          | 138          | 147          | 206          | 40.1%         |
| <b>Mendoza</b>       | 49           | 179          | 570          | 919          | 61.2%         |
| <b>Paraná</b>        | 147          | 194          | 193          | 193          | 0.0%          |
| <b>Posadas</b>       | 231          | 286          | 392          | 441          | 12.5%         |
| <b>Resistencia</b>   | 97           | 183          | 232          | 304          | 31.0%         |
| <b>Rosario</b>       | 546          | 868          | 1115         | 1399         | 25.5%         |
| <b>Salta</b>         | 548          | 827          | 993          | 1172         | 18.0%         |
| <b>San Martín</b>    | 879          | 1470         | 1687         | 1770         | 4.9%          |
| <b>Tucumán</b>       | 128          | 234          | 313          | 390          | 24.6%         |
| <b>Total</b>         | <b>10617</b> | <b>12922</b> | <b>14756</b> | <b>16505</b> | <b>11.85%</b> |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

**CASOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO SUPERVISADOS POR LA  
DCAEP**

A continuación, se detalla el universo de situaciones comprendidas bajo la categoría de Casos de Especial Seguimiento (CES). Esta clasificación técnica integra la totalidad de los casos de Arresto Domiciliario (incluyendo aquellos dictados como Medida de Coerción), así como los vinculados a delitos de Lesa Humanidad y contra la Integridad Sexual.

El cuadro N° 7 y gráfico N° 6 subsiguientes exponen la distribución de este segmento poblacional en función de su correspondiente situación legal:

Cuadro N° 7

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Casos de Especial Seguimiento por situación legal**

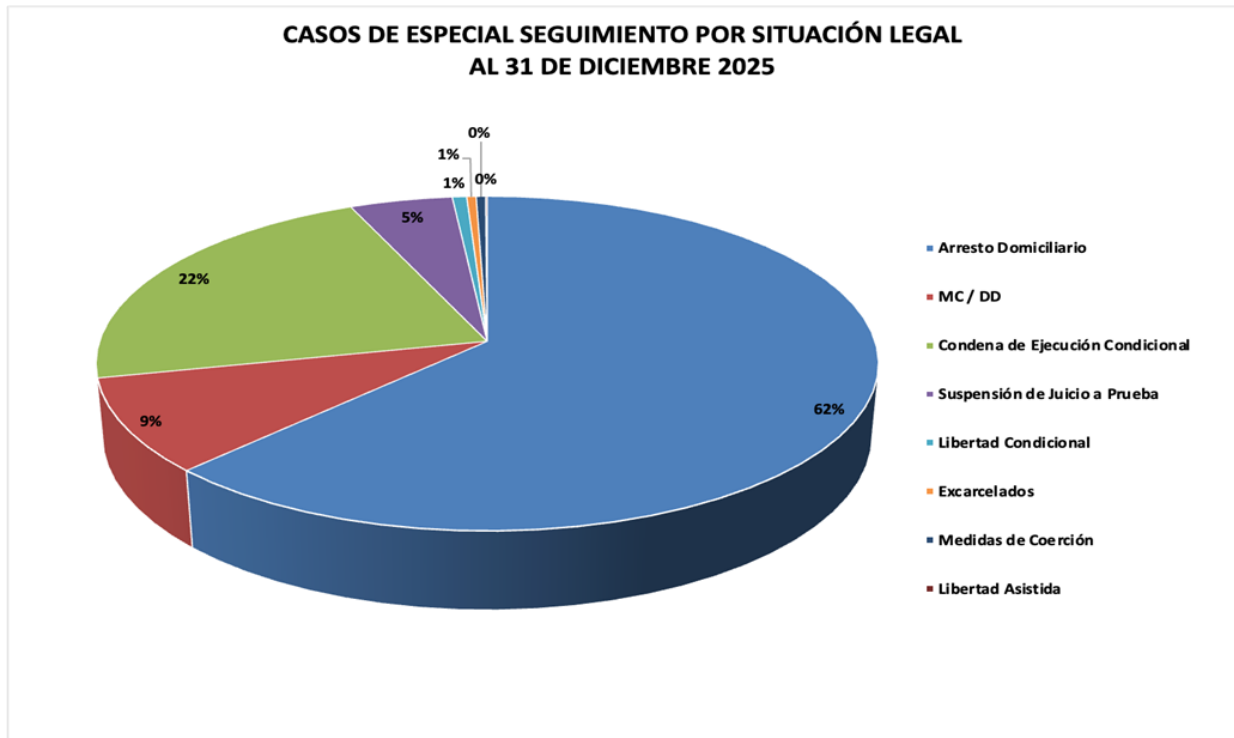
| <b>Casos de Especial Seguimiento por situación penal</b> | <b>Total por situación penal</b> | <b>Total % por situación penal</b> |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| <b>Arresto Domiciliario</b>                              | <b>2404</b>                      | <b>62,5</b>                        |
| <b>Medida de Coerción/DD</b>                             | <b>352</b>                       | <b>9,1</b>                         |

|                                         |             |            |
|-----------------------------------------|-------------|------------|
| <b>Condena de Ejecución Condicional</b> | <b>849</b>  | <b>22</b>  |
| <b>Suspensión de Juicio a Prueba</b>    | <b>186</b>  | <b>4,8</b> |
| <b>Libertad Condicional</b>             | <b>26</b>   | <b>0,7</b> |
| <b>Excarcelados</b>                     | <b>17</b>   | <b>0,4</b> |
| <b>Medidas de Coerción (otras)</b>      | <b>17</b>   | <b>0,4</b> |
| <b>Libertad Asistida</b>                | <b>3</b>    | <b>0,1</b> |
| <b>Total</b>                            | <b>3854</b> | <b>100</b> |

Gráfico N° 6



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*



Al cierre del ejercicio analizado (31 de diciembre de 2025), esta Dirección registra un total de **3854 Casos de Especial Seguimiento** (CES), lo cual representa aproximadamente el 23,4% de la población total supervisada (16505 casos).

Al realizar el desagregado de este universo según su situación legal, se observa que la mayor proporción corresponde a la modalidad de Arresto Domiciliario, la cual sumada a los Arrestos Domiciliarios en el marco de una Medida de Coerción alcanzan al 71,5% (2756 casos). Seguidamente, se encuentran los institutos de Condena de Ejecución Condicional con un 22% (849 casos) y Suspensión de Juicio a Prueba 4,8% (186 casos). Con una incidencia menor, se sitúan los institutos de Libertad Condicional con el 0,7% (26 casos), Excarcelados y Medidas de

Coerción ambos con un 0,4% (17 casos) y por último Libertad Asistida con el 0,1% (3 casos).

A continuación, el Cuadro N° 8 expone la distribución de los mencionados casos según su Situación Legal, discriminada por cada una de las Delegaciones que integran la estructura de la DCAEP.

Cuadro N° 8

**2 - Segundo semestre 2025**

**de especial seguimiento (CES)**

| Delegación                    | DD  | C | P | C | C | C | /DD | A | total      |
|-------------------------------|-----|---|---|---|---|---|-----|---|------------|
| <b>Bahía Blanca</b>           | 58  |   |   |   |   |   | 0   |   | <b>58</b>  |
| <b>CABA</b>                   | 393 | 6 | 5 |   |   |   | 6   |   | <b>278</b> |
| <b>Comodoro<br/>Rivadavia</b> | 60  |   |   |   |   |   | 2   |   | <b>72</b>  |
| <b>Córdoba</b>                | 98  |   |   |   |   |   | 3   |   | <b>106</b> |
| <b>Corrientes</b>             | 211 |   |   |   |   |   | 0   |   | <b>214</b> |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|               |      |   |   |   |   |    |    |      |
|---------------|------|---|---|---|---|----|----|------|
| General Roca  | 52   |   |   |   |   | 1  |    | 57   |
| La Plata      | 125  | 2 | 4 |   | 1 | 9  |    | 225  |
| Mar del Plata | 72   |   |   |   |   | 7  |    | 86   |
| Mendoza       | 213  |   |   |   |   | 33 |    | 346  |
| Paraná        | 81   |   |   |   |   | 0  |    | 87   |
| Posadas       | 121  |   |   |   |   | 0  |    | 123  |
| Resistencia   | 87   |   |   |   |   | 2  |    | 92   |
| Rosario       | 318  |   |   |   |   | 4  |    | 329  |
| Salta         | 249  |   |   |   |   | 33 |    | 392  |
| San Martín    | 130  | 0 | 5 |   |   | 6  |    | 236  |
| Tucumán       | 136  |   |   |   |   | 6  |    | 153  |
| Total         | 2404 | 9 | 6 | 5 | 7 | 7  | 52 | 3854 |

**DELITOS DE ABORDAJES ESPECÍFICOS.**

El presente apartado se propone analizar los casos atinentes a delitos que requieren abordajes específicos. Tales son los casos de Lesa Humanidad, Abuso Sexual y Violencia de Género.

El cuadro N° 9 que se presenta a continuación describe esta distribución.

Cuadro N° 9

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Delitos de abordajes específicos**

**Al 31 de diciembre 2025**

| <b>Delitos de abordajes<br/>específicos</b>    | <b>Total por<br/>tipo de<br/>delito</b> |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>Delitos contra la<br/>integridad sexual</b> | 1103                                    |
| <b>Violencia de género</b>                     | 755                                     |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                        |             |
|------------------------|-------------|
| <b>Lesas Humanidad</b> | 264         |
| <b>Total</b>           | <b>2122</b> |

Como puede observarse en el cuadro N° 9, la suma de estos delitos alcanza los **2.122** casos, lo que representa el **12,8 %** del total de casos supervisados por esta Dirección. En este sentido, los Delitos Contra la Integridad Sexual representan el **6,6 %** (1103 casos), mientras que aquéllos vinculados a la Violencia de Género son el **4,5 %** (755 casos) y los delitos de Lesas Humanidad abarcan el **1,5 %** (264 casos).

**GÉNERO DE LAS PERSONAS SUPERVISADAS POR LA DCAEP.**

El cuadro N° 10 refleja cómo se distribuyen las personas supervisadas por esta Dirección en función su género, en las distintas Delegaciones, al 31 de diciembre de 2025.

Cuadro N° 10

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Género por delegación**

**Al 31 de diciembre 2025**

| <b>Delegación</b>             | <b>Masculin<br/>o</b> | <b>Femenin<br/>o</b> | <b>X</b> | <b>Mujer<br/>Trans</b> | <b>Varón<br/>Trans</b> | <b>Total</b> |
|-------------------------------|-----------------------|----------------------|----------|------------------------|------------------------|--------------|
| <b>Bahía Blanca</b>           | 123                   | 47                   | <b>0</b> | 0                      | 0                      | <b>170</b>   |
| <b>C.A.B.A.</b>               | 4940                  | 1056                 | <b>1</b> | 7                      | 1                      | <b>6005</b>  |
| <b>Comodoro<br/>Rivadavia</b> | 275                   | 92                   | <b>0</b> | 0                      | 0                      | <b>367</b>   |
| <b>Córdoba</b>                | 303                   | 132                  | <b>0</b> | 0                      | 0                      | <b>435</b>   |
| <b>Corrientes</b>             | 410                   | 171                  | <b>0</b> | 1                      | 2                      | <b>584</b>   |
| <b>General Roca</b>           | 294                   | 102                  | <b>0</b> | 0                      | 0                      | <b>396</b>   |
| <b>La Plata</b>               | 1400                  | 351                  | <b>0</b> | 2                      | 1                      | <b>1754</b>  |
| <b>Mar del Plata</b>          | 161                   | 45                   | <b>0</b> | 0                      | 0                      | <b>206</b>   |
| <b>Mendoza</b>                | 528                   | 390                  | <b>1</b> | 0                      | 0                      | <b>919</b>   |
| <b>Paraná</b>                 | 139                   | 54                   | <b>0</b> | 1                      | 0                      | <b>193</b>   |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                    |              |             |          |             |             |              |
|--------------------|--------------|-------------|----------|-------------|-------------|--------------|
| <b>Posadas</b>     | 361          | 80          | <b>0</b> | 0           | 0           | <b>441</b>   |
| <b>Resistencia</b> | 234          | 70          | <b>0</b> | 0           | 0           | <b>304</b>   |
| <b>Rosario</b>     | 886          | 512         | <b>0</b> | 1           | 0           | <b>1399</b>  |
| <b>Salta</b>       | 857          | 315         | <b>0</b> | 0           | 0           | <b>1172</b>  |
| <b>San Martín</b>  | 1369         | 401         | <b>0</b> | 0           | 0           | <b>1770</b>  |
| <b>Tucumán</b>     | 231          | 159         | <b>0</b> | 0           | 0           | <b>390</b>   |
| <b>Total</b>       | <b>12511</b> | <b>3977</b> | <b>2</b> | <b>11</b>   | <b>4</b>    | <b>16505</b> |
| <b>Total %</b>     | <b>75,8</b>  | <b>24,0</b> | <b>0</b> | <b>0,06</b> | <b>0,02</b> | <b>100</b>   |

Se observa que la mayor parte de la población bajo supervisión de esta Dirección es de género masculino, representando el **75,8 %** (12.511 casos). Asimismo, el género femenino constituye un **24%** (3977 casos), siendo las mujeres y varones trans los que reúnen la menor cantidad de casos, alcanzando el **0.1%** (17 casos).

Si analizamos la variable género en la población que se encuentra bajo el instituto de Arresto Domiciliario (incluyendo las Detenciones Domiciliarias, otorgadas en el marco de una Medida de Coerción), observamos (Cuadro N° 11) el siguiente resultado:

Cuadro N° 11

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Arresto Domiciliario y Medidas de Coerción DD por género según delegación**

**Al 31 de diciembre 2025**

| <b>Delegación</b>             | <b>Masculin<br/>o</b> | <b>Femeni<br/>no</b> | <b>X</b> | <b>Mujer<br/>trans</b> | <b>Varó<br/>n<br/>Trans</b> | <b>Total</b> |
|-------------------------------|-----------------------|----------------------|----------|------------------------|-----------------------------|--------------|
| <b>Bahía Blanca</b>           | 46                    | 12                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>58</b>    |
| <b>CABA</b>                   | 289                   | 110                  | 0        | 0                      | 0                           | <b>399</b>   |
| <b>Comodoro<br/>Rivadavia</b> | 49                    | 23                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>72</b>    |
| <b>Córdoba</b>                | 64                    | 37                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>101</b>   |
| <b>Corrientes</b>             | 132                   | 79                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>211</b>   |
| <b>General Roca</b>           | 37                    | 16                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>53</b>    |
| <b>La Plata</b>               | 90                    | 54                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>144</b>   |
| <b>Mar del Plata</b>          | 62                    | 17                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>79</b>    |
| <b>Mendoza</b>                | 158                   | 187                  | 0        | 1                      | 0                           | <b>346</b>   |
| <b>Paraná</b>                 | 47                    | 34                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>81</b>    |
| <b>Posadas</b>                | 80                    | 41                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>121</b>   |
| <b>Resistencia</b>            | 57                    | 32                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>89</b>    |
| <b>Rosario</b>                | 151                   | 171                  | 0        | 0                      | 0                           | <b>322</b>   |
| <b>Salta</b>                  | 222                   | 160                  | 0        | 0                      | 0                           | <b>382</b>   |
| <b>San Martín</b>             | 90                    | 56                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>146</b>   |
| <b>Tucumán</b>                | 69                    | 83                   | 0        | 0                      | 0                           | <b>152</b>   |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                        |              |              |             |              |             |               |
|------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|---------------|
| <b>Total 2do. sem.</b> |              |              |             |              |             |               |
| <b>2025</b>            | <b>1643</b>  | <b>1112</b>  | <b>0</b>    | <b>1</b>     | <b>0</b>    | <b>2756</b>   |
| <b>% total</b>         | <b>59.6%</b> | <b>40.3%</b> | <b>0.0%</b> | <b>0.04%</b> | <b>0.0%</b> | <b>100.0%</b> |

Si bien la mayoría de los casos activos en la Dirección corresponde al género masculino (75,8%), se advierte que bajo el instituto de Arresto Domiciliario la proporción de hombres baja, representando el **59,6%** (1.643 casos). Asimismo, cuando se analiza la cantidad de casos en Arresto Domiciliario de mujeres, en comparación con los casos activos totales (24%), éste número asciende a un **40,3%** (1.112 casos).

Si desagregamos la información contenida en el cuadro anterior y analizamos la variable género en la población que se encuentra cumpliendo una Detención Domiciliaria portando un dispositivo de control electrónico (excluyendo las Detenciones Domiciliarias, otorgadas en el marco de una Medida de Coerción), se obtienen los resultados expresados en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 12

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Arresto Domiciliario**

**Uso de dispositivo de monitoreo electrónico**

| <b>Delegación</b>           | <b>Total DD</b> | <b>Monitoreo SI</b> | <b>Masculino</b> | <b>Femenino</b> | <b>X</b>    | <b>Mujer trans</b> | <b>Varón Trans</b> |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|------------------|-----------------|-------------|--------------------|--------------------|
| <b>Bahía Blanca</b>         | 58              | 23                  | 18               | 5               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>CABA</b>                 | 393             | 64                  | 55               | 9               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Comodoro Rivadavia</b>   | 60              | 3                   | 2                | 1               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Córdoba</b>              | 98              | 10                  | 7                | 3               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Corrientes</b>           | 211             | 8                   | 6                | 2               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>General Roca</b>         | 52              | 6                   | 6                | 0               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>La Plata</b>             | 125             | 29                  | 16               | 13              | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Mar del Plata</b>        | 72              | 37                  | 32               | 5               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Mendoza</b>              | 213             | 18                  | 10               | 8               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Paraná</b>               | 81              | 12                  | 5                | 7               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Posadas</b>              | 121             | 13                  | 9                | 4               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Resistencia</b>          | 87              | 7                   | 5                | 2               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Rosario</b>              | 318             | 18                  | 12               | 6               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Salta</b>                | 249             | 20                  | 17               | 3               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>San Martín</b>           | 130             | 64                  | 44               | 20              | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Tucumán</b>              | 136             | 4                   | 3                | 1               | 0           | 0                  | 0                  |
| <b>Total 2do. sem. 2025</b> | <b>2404</b>     | <b>336</b>          | <b>247</b>       | <b>89</b>       | <b>0</b>    | <b>0</b>           | <b>0</b>           |
| <b>% total</b>              | <b>100%</b>     | <b>14.0%</b>        | <b>73.5%</b>     | <b>26.5%</b>    | <b>0.0%</b> | <b>0.0%</b>        | <b>0.0%</b>        |

Podemos observar que del total de personas que se encuentran bajo el instituto de arresto domiciliario bajo supervisión de esta Dirección (2040



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

casos) un **14%** (336 casos) **cuentan con sistema de monitoreo electrónico**. Entre estos últimos el género masculino representa un 73.5% (247 casos), mientras que el género femenino representa un 26% (89 casos).

Finalmente, en lo que respecta al análisis de la variable género, se detallan a continuación los datos relativos a las personas bajo el régimen de Arresto Domiciliario con Monitoreo Electrónico en el marco de una Medida de Coerción. Los registros consolidados al cierre del período se exponen en el Cuadro N°13.

Cuadro N°13.

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Medidas de coerción**

**con arresto domiciliario con uso de dispositivo electrónico.**

| <b>Delegación</b>         | <b>Total MC</b> | <b>Monitoreo</b> | <b>masculino</b> | <b>femenino</b> | <b>X</b> | <b>Mujer</b> | <b>Varón</b> |
|---------------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|
|                           | <b>DD</b>       | <b>SI</b>        |                  |                 |          | <b>trans</b> | <b>Trans</b> |
| <b>Bahía Blanca</b>       | 0               | 0                | 0                | 0               | 0        | 0            | 0            |
| <b>CABA</b>               | 6               | 0                | 0                | 0               | 0        | 0            | 0            |
| <b>Comodoro Rivadavia</b> | 12              | 1                | 0                | 1               | 0        | 0            | 0            |

|                      |     |   |   |   |   |   |   |
|----------------------|-----|---|---|---|---|---|---|
| <b>Córdoba</b>       | 3   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Corrientes</b>    | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>General Roca</b>  | 1   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>La Plata</b>      | 19  | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Mar del Plata</b> | 7   | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Mendoza</b>       | 133 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Paraná</b>        | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Posadas</b>       | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Resistencia</b>   | 2   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Rosario</b>       | 4   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Salta</b>         | 133 | 8 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| <b>San Martín</b>    | 16  | 8 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| <b>Tucumán</b>       | 16  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                                |            |             |              |              |             |             |             |
|--------------------------------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Total 2do<br/>sem. 2025</b> | <b>352</b> | <b>27</b>   | <b>14</b>    | <b>13</b>    | <b>0</b>    | <b>0</b>    | <b>0</b>    |
| <b>% total</b>                 |            | <b>7.7%</b> | <b>51.9%</b> | <b>48.1%</b> | <b>0.0%</b> | <b>0.0%</b> | <b>0.0%</b> |

Observando el cuadro de monitoreo electrónico, de las 352 personas en arresto domiciliario en el marco de una medida de coerción, sólo un **7,7%** de los casos (27) cuenta con dispositivo de control electrónico. Entre estos últimos, el género masculino representa el 51,9% (14 casos), mientras que el género femenino representa el 48.1% (13 casos).

**JUSTICIA DE ORIGEN POR DELEGACIÓN DE LA DCAEP.**

En el Cuadro N° 14 y Gráfico N° 7 se observa la justicia de origen de los casos activos supervisados por esta Dirección, discriminados por la cantidad correspondiente a cada Delegación según provengan de la Justicia Federal o de la Justicia Nacional.

Cuadro N° 14

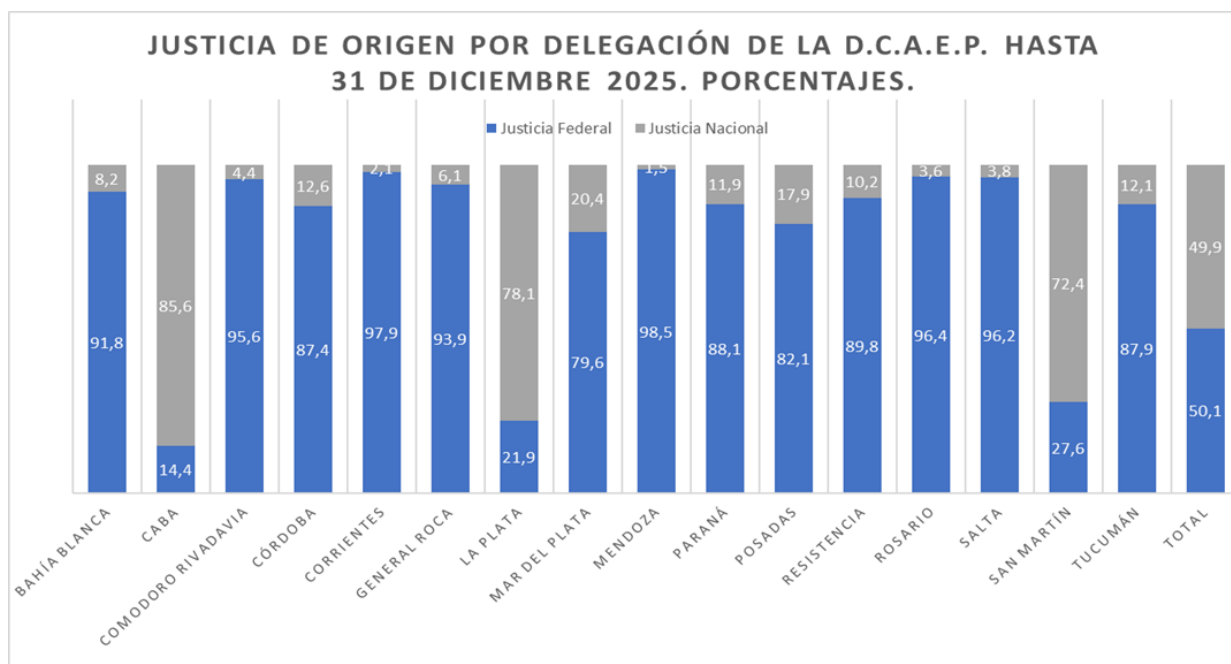
| <b>Delegación</b>             | <b>Justicia<br/>Federal</b> | <b>%</b> | <b>Justicia<br/>Nacional</b> | <b>%</b> | <b>Total</b> |
|-------------------------------|-----------------------------|----------|------------------------------|----------|--------------|
| <b>Bahía Blanca</b>           | 156                         | 91.8%    | 14                           | 8.2%     | 170          |
| <b>CABA</b>                   | 867                         | 14.4%    | 5138                         | 85.6%    | 6005         |
| <b>Comodoro<br/>Rivadavia</b> | 351                         | 95.6%    | 16                           | 4.4%     | 367          |
| <b>Córdoba</b>                | 380                         | 87.4%    | 55                           | 12.6%    | 435          |
| <b>Corrientes</b>             | 572                         | 97.9%    | 12                           | 2.1%     | 584          |
| <b>General Roca</b>           | 372                         | 93.9%    | 24                           | 6.1%     | 396          |
| <b>La Plata</b>               | 385                         | 21.9%    | 1369                         | 78.1%    | 1754         |
| <b>Mar del Plata</b>          | 164                         | 79.6%    | 42                           | 20.4%    | 206          |
| <b>Mendoza</b>                | 905                         | 98.5%    | 14                           | 1.5%     | 919          |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                                 |             |              |             |                   |                   |
|---------------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------------|-------------------|
| <b>Paraná</b>                   | 170         | 88.1%        | 23          | 11.9%             | 193               |
| <b>Posadas</b>                  | 362         | 82.1%        | 79          | 17.9%             | 441               |
| <b>Resistencia</b>              | 273         | 89.8%        | 31          | 10.2%             | 304               |
| <b>Rosario</b>                  | 1348        | 96.4%        | 51          | 3.6%              | 1399              |
| <b>Salta</b>                    | 1128        | 96.2%        | 44          | 3.8%              | 1172              |
| <b>San Martín</b>               | 489         | 27.6%        | 1281        | 72.4%             | 1770              |
| <b>Tucumán</b>                  | 343         | 87.9%        | 47          | 12.1%             | 390               |
| <b>Total 2do. sem.<br/>2025</b> | <b>8265</b> | <b>50.1%</b> | <b>8240</b> | <b>49.9<br/>%</b> | <b>1650<br/>5</b> |

Gráfico N° 7



Como puede observarse, del total de casos activos (16.505) al 31 de diciembre de 2025, el **50,1%** (8.265 casos) provienen de la Justicia Federal, mientras que **49,9%** (8.240 casos) de la Justicia Nacional.

Tal como veníamos observando en el informe anterior, el crecimiento de los casos federales ha seguido su tendencia creciente, al punto de superar a los provenientes de la Justicia Nacional en el semestre aquí analizado. En este sentido, a fines de 2025 se observa un **incremento de la cantidad de casos activos provenientes de la Justicia Federal** (de 45,2% a 50,1%) y una disminución de casos con origen en la Justicia Nacional (de 54,8% a 49,9%) en comparación con el 1er. semestre del año 2025.

## **NACIONALIDAD DE LAS PERSONAS SUPERVISADAS POR LA DCAEP POR DELEGACIÓN**



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

En el Cuadro Nro. 15 se presenta la nacionalidad de las personas bajo supervisión de esta Dirección según cada Delegación hasta el 31 de diciembre del 2025, para ello se han establecido dos categorías: Nacionalidad Argentina y Nacionalidad Extranjera.

Cuadro N° 15

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Nacionalidad de las personas supervisadas**

**Semestre: 2025 2do**

| <b>Delegación</b>                   | <b>Argentina</b> | <b>%</b>  | <b>Extranjera</b> | <b>%</b>  | <b>Total</b> |
|-------------------------------------|------------------|-----------|-------------------|-----------|--------------|
| <b>Bahía Blanca</b>                 | <b>165</b>       | <b>1%</b> | <b>5</b>          | <b>9%</b> | <b>70</b>    |
| <b>CABA</b>                         | <b>4499</b>      | <b>9%</b> | <b>1506</b>       | <b>1%</b> | <b>005</b>   |
| <b>Comodoro</b><br><b>Rivadavia</b> | <b>350</b>       | <b>4%</b> | <b>17</b>         | <b>5%</b> | <b>67</b>    |

|                      |              |           |             |           |            |
|----------------------|--------------|-----------|-------------|-----------|------------|
| <b>Córdoba</b>       | <b>411</b>   | <b>5%</b> | <b>24</b>   | <b>5%</b> | <b>35</b>  |
| <b>Corrientes</b>    | <b>571</b>   | <b>8%</b> | <b>13</b>   | <b>2%</b> | <b>84</b>  |
| <b>General Roca</b>  | <b>373</b>   | <b>2%</b> | <b>23</b>   | <b>3%</b> | <b>96</b>  |
| <b>La Plata</b>      | <b>1513</b>  | <b>3%</b> | <b>241</b>  | <b>7%</b> | <b>754</b> |
| <b>Mar del Plata</b> | <b>194</b>   | <b>2%</b> | <b>12</b>   | <b>3%</b> | <b>06</b>  |
| <b>Mendoza</b>       | <b>898</b>   | <b>7%</b> | <b>21</b>   | <b>3%</b> | <b>19</b>  |
| <b>Paraná</b>        | <b>189</b>   | <b>9%</b> | <b>4</b>    | <b>1%</b> | <b>93</b>  |
| <b>Posadas</b>       | <b>404</b>   | <b>6%</b> | <b>37</b>   | <b>4%</b> | <b>41</b>  |
| <b>Resistencia</b>   | <b>298</b>   | <b>0%</b> | <b>6</b>    | <b>0%</b> | <b>04</b>  |
| <b>Rosario</b>       | <b>1381</b>  | <b>7%</b> | <b>18</b>   | <b>0%</b> | <b>399</b> |
| <b>Salta</b>         | <b>1146</b>  | <b>8%</b> | <b>26</b>   | <b>2%</b> | <b>172</b> |
| <b>San Martín</b>    | <b>1599</b>  | <b>3%</b> | <b>171</b>  | <b>7%</b> | <b>770</b> |
| <b>Tucumán</b>       | <b>377</b>   | <b>7%</b> | <b>13</b>   | <b>3%</b> | <b>90</b>  |
| <b>Total</b>         | <b>14368</b> | <b>1%</b> | <b>2137</b> | <b>9%</b> | <b>505</b> |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

Del universo total de 16.505 casos activos registrados por esta Dirección al cierre del ejercicio, el 87,1 % (14.368 casos) corresponde a ciudadanos de nacionalidad argentina, mientras que el 12,9 % (2.137 casos) restante pertenece a una nacionalidad extranjera.

Al analizar la distribución de este último segmento, se observa una marcada concentración en la delegación CABA, la cual supervisa al 70,4 % (1.506 casos) del total de la población extranjera. El 29,6 % excedente se distribuye principalmente entre las delegaciones de La Plata, con un 11,2 % (241 casos) y San Martín, con un 8,0 % (171 casos); en tanto que las restantes sedes jurisdiccionales presentan valores inferiores al 5,0 %.

### **INFORMES SOCIOAMBIENTALES**

En cuanto a la elaboración de Informes Socioambientales, desde la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal se han realizado, durante el período julio - diciembre de 2025, un total de **815** informes, comparado con el semestre anterior (637) se verifica un incremento de 178 informes, lo que representa un **27,9%**.

La distribución de los informes socioambientales según delegación: el 21% fueron realizados por La Plata (171), 21% por CABA (181), 11,9% por Rosario (96), 8,6 % por San Martín (70), 7,8 % por Corrientes (63), 7,3 % por Tucumán (59) y 4,0% por Comodoro Rivadavia (33). Entre todas estas delegaciones mencionadas se concentran el 82,3 % de los informes socioambientales confeccionados.

Cuadro N° 16

**DCAEP - Segundo semestre 2025**

**Informes socioambientales según delegación**

| <b>Delegación</b>         | <b>Informes Socioambientales</b> |
|---------------------------|----------------------------------|
| <b>Bahía Blanca</b>       | 15                               |
| <b>CABA</b>               | 181                              |
| <b>Comodoro Rivadavia</b> | 33                               |
| <b>Córdoba</b>            | 5                                |
| <b>Corrientes</b>         | 63                               |
| <b>General Roca</b>       | 4                                |
| <b>La Plata</b>           | 171                              |
| <b>Mar del Plata</b>      | 42                               |



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

|                    |            |
|--------------------|------------|
| <b>Mendoza</b>     | 21         |
| <b>Misiones</b>    | 10         |
| <b>Paraná</b>      | 26         |
| <b>Resistencia</b> | 8          |
| <b>Rosario</b>     | 96         |
| <b>Salta</b>       | 11         |
| <b>San Martín</b>  | 70         |
| <b>Tucumán</b>     | 59         |
| <b>Total</b>       | <b>815</b> |

**ANEXO:**

**DELEGACIONES QUE COMPONEN LA DIRECCIÓN DE CONTROL Y ASISTENCIA DE EJECUCIÓN PENAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2025**

**-Delegación Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.A.B.A.)**

**-Delegación Bahía Blanca**

(comprende Ciudad de Bahía Blanca, sur de la provincia de Buenos Aires y provincia de La Pampa)

**-Delegación Comodoro Rivadavia**

(comprende provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego)

**-Delegación Córdoba**

(comprende provincias de Córdoba y La Rioja)

**-Delegación Corrientes**

**-Delegación General Roca**

(comprende provincias de Río Negro y Neuquén)



*Poder Judicial de la Nación*  
*Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal*

**-Delegación La Plata**

(comprende las localidades de Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Brandsen, Cañuelas, Carlos Casares, Carlos Tejedor, Chacabuco, Ensenada, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, Florentino Ameghino, General Arenales, General Paz, General Pinto, General Viamonte, General Villegas, Hipólito Yrigoyen, Junín, La Plata, Lanús, Leandro N. Alem, Lincoln, Lobos, Lomas de Zamora, Magdalena, Monte, Nueve de Julio, Pehuajó, Pellegrini, Presidente Perón, Punta Indio, Quilmes, Rivadavia, Rojas, Roque Pérez, Saladillo, Salliquelo, Salto, San Vicente, Trenque Lauquen, Tres Lomas)

**-Delegación Mar del Plata**

(comprende las localidades de Ayacucho, Azul, Balcarce, Benito Juárez, Bolívar, Castelli, Chascomús, Dolores, General Alvarado, General Alvear, General Belgrano, General Guido, General La Madrid, General Las Heras, General Lavalle, General Madariaga, General Pueyrredón, La Costa, Laprida, Las Flores, Lezama, Lobería, Maipú, Mar Chiquita, Necochea, Olavarría, Pila, Pinamar, Rauch, San Cayetano, Tandil, Tapalqué, Tordillo, Villa Gesell)

**-Delegación Mendoza**

(comprende provincias de Mendoza, San Luis y San Juan)

**-Delegación Misiones**

**-Delegación Paraná**

**-Delegación Resistencia**

(comprende provincias de Chaco, Formosa, y norte de Santa Fe)

**-Delegación Rosario**

(comprende centro y sur de la provincia de Santa Fe)

**-Delegación Salta**

(comprende provincias de Salta y Jujuy)

**-Delegación San Martín**

(comprende las localidades de Alberti, Baradero, Bragado, Campana, Carmen de Areco, Chivilcoy, Escobar, Exaltación de la Cruz, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Luján, Malvinas Argentinas, Marcos Paz, Mercedes, Merlo, Moreno, Morón, Navarro, Pilar, San Andrés de Giles, San Antonio de Areco, San Fernando, San Isidro, San Miguel, Suipacha, Tigre, Tres de Febrero, Veinticinco de Mayo, Vicente López, Zárate)

**-Delegación Tucumán**

(comprende provincias de Tucumán, Santiago del Estero y Catamarca)